



Arámburu, Axel; Rivarola, Juan Esteban



Análisis Praxiológico del Remo Olímpico

XIV Seminario Internacional y II Latinoamericano de Praxiología Motriz: Educación Física y contextos críticos

12 al 15 de octubre de 2011.

Este documento está disponible para su consulta y descarga en [Memoria Académica](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar), el repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata**, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica editada e inédita de los miembros de su comunidad académica. Para más información, visite el sitio

www.memoria.fahce.unlp.edu.ar

Esta iniciativa está a cargo de BIBHUMA, la Biblioteca de la Facultad, que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados. Para más información, visite el sitio

www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar

Cita sugerida

Arámburu, A.; Rivarola, J. E. (2011) *Análisis Praxiológico del Remo Olímpico [En línea]. XIV Seminario Internacional y II Latinoamericano de Praxiología Motriz. 12 al 15 de octubre de 2011, La Plata. Educación Física y contextos críticos. Disponible en Memoria Académica:*
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1426/ev.1426.pdf

Licenciamiento

Esta obra está bajo una licencia Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.

Para ver una copia breve de esta licencia, visite

[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/)

Para ver la licencia completa en código legal, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode.>

O envíe una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.

Análisis Praxiológico del Remo Olímpico

Arámburu, Axel¹

Rivarola, Juan Esteban²

Resumen

El presente trabajo esboza una primera aproximación al desarrollo praxiológico del Remo Olímpico siguiendo principalmente la línea de Pierre Parlebas.

Considerando la poca bibliografía existente sobre Praxiología enfocada al Remo, desde esta elaboración teórica se intenta que el lector realice su propio análisis con la pretensión de continuar y perfeccionar esta investigación a los fines de una elucidación completa de estas situaciones motrices. Por consiguiente, se evitan conclusiones cerradas y absolutas. Por el contrario, el presente trabajo intenta ser un primer estudio del tema con el objetivo de impulsar posteriores trabajos y futuras investigaciones.

Concretamente, en primer lugar, se procura llevar a cabo un análisis praxiológico definiendo y ubicando al Remo Olímpico dentro de las categorías que tradicionalmente utiliza la Praxiología Motriz a los efectos de ordenar la investigación y de reflexionar sobre conceptos que podrían ser de utilidad para mejorar ciertos aspectos de dicho deporte.

En segundo lugar, se desarrolla un análisis sobre el Remo Olímpico a partir del estudio de competencias deportivas realizadas en las inmediaciones del Río Santiago, más específicamente en la localidad de Ensenada (Provincia de Buenos Aires). Se investiga cómo, a partir de una serie de diferencias en la

¹ Universidad Nacional de La Plata – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Profesorado y Licenciatura en Educación Física

² Universidad Nacional de La Plata – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Profesorado y Licenciatura en Educación Física

organización de una regata debido a las particularidades propias de dicha pista, se puede llegar a modificar el normal desarrollo del deporte según sus características reglamentarias, con la correspondiente modificación de sus características praxiológicas. Para ello se contrasta, por un lado, el análisis praxiológico desde un punto de vista netamente reglamentario, haciendo foco en las características de la pista de Remo según lo especificado en el Reglamento Nacional, y por el otro, el análisis praxiológico a partir de ciertas características “reales” de las competencias de Remo llevadas a cabo en nuestro país.

Para finalizar, tal como se aclara al inicio, este trabajo constituye una verdadera invitación a reflexionar sobre una temática abierta al análisis.

Palabras Claves:

Acción motriz, sociomotricidad, comotricidad, remo olímpico.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo esboza una primera aproximación al análisis praxiológico del Remo Olímpico siguiendo principalmente la línea de Pierre Parlebas.

Considerando que en nuestro país existe escasa bibliografía sobre Praxiología enfocada al Remo, desde esta elaboración teórica se intenta que el lector realice su propio análisis con la pretensión de continuar y perfeccionar esta investigación a los fines de una elucidación completa de estas situaciones motrices. Por consiguiente, se evitan conclusiones exhaustivas y absolutas. Por el contrario, el presente trabajo constituye un primer estudio del tema con el objetivo de impulsar posteriores trabajos y futuras investigaciones.

Concretamente, en primer lugar, se procura llevar a cabo una descripción sobre las características más relevantes del Remo Olímpico, para luego adentrarse en un análisis praxiológico sobre la acción de remar, a los efectos de ordenar la investigación y reflexionar sobre conceptos que podrían ser de utilidad para entender mejor ciertos aspectos del deporte.

En segundo lugar, se analizarán las características praxiológicas de dicha actividad a partir de su estudio en situación de competencia, contrastando el análisis praxiológico de dos embarcaciones típicas del deporte: el Single Scull y el Ocho remos largos con timonel.

DESARROLLO

Generalidades del Remo.

Si nos remitimos a su definición conceptual, el Remo es un “deporte que consiste en recorrer una determinada distancia sobre el agua, en una embarcación impulsada por medio de remos.”³ En líneas generales, el Remo engloba un conjunto de disciplinas deportivas que consisten en la propulsión de una embarcación (con o sin timonel) a través del agua, mediante la acción de uno o varios remeros dispuestos de espalda a la dirección del movimiento. El único elemento que puede o no ser móvil es el carro donde el remero se sienta, dando lugar a una de las primeras clasificaciones: el *Remo en banco móvil* (Remo Olímpico) y el *Remo en banco fijo* (el cual no constituye un Deporte Olímpico).

Con respecto al primero de ellos (al cual se enfocará este trabajo), cada remero utiliza uno o dos remos anexados al casco de la embarcación de acuerdo a la modalidad en la cual se desenvuelva el deportista (remo largo o remo corto). A continuación se detallan las actuales modalidades avaladas por el Comité Olímpico Internacional:

- Remo corto (Scull Rowing)

Cada remero posee dos remos, uno en cada mano. Modalidad que puede ser individual o por equipos.

1x → Single Scull

2x → Doble Scull

4x → Cuádruple Scull

- Remo Largo (Sweep Rowing)

³ Diccionario virtual de La Real Academia Española <http://www.rae.es/rae.html>

Cada remero posee un remo (hacia la izquierda -bow- o hacia la derecha -stroke-) más largo y grande proporcionalmente al remo corto. No hay posibilidad de remo individual. Se forman botes con número par de remeros.

2- → Dos remos largos sin timonel

4- → Cuatro remos largos sin timonel

8+ → Ocho remos largos con timonel.

Como deporte de gran tradición olímpica, el Remo en banco móvil se practica principalmente en aguas tranquilas (ríos, canales, lagos, estanques, puertos, embalses).⁴

Las características reglamentarias de una pista de Remo resultan fundamentales a la hora de llevar adelante dicho análisis praxiológico. Según el Reglamento General de Regatas, una pista de Remo debe asegurar las condiciones justas e iguales para seis competidores en al menos seis andariveles paralelos, separados y dispuestos de forma recta, sobre una distancia máxima de 2000 metros.⁵

Análisis praxiológico de la acción de remar.

En este apartado intentaremos echar luz sobre cuestiones praxiológicas vinculadas a la acción motriz de *remar*⁶. Hablamos de “acción motriz” y no así de “actividad” debido a que una persona que rema puede estar ejecutando una acción motriz orientada a un conjunto de actividades motrices diferentes. Una persona puede remar por placer, por deporte o por entrenamiento, lo cual acarrea una diferenciación sobre los objetivos y fondos motivacionales a los cuales dichas actividades responden según sea el caso. Según Raúl Gómez:

⁴ El Reglamento General de la A.A.R.A. define las regatas de Remo como: “(...) una competición deportiva en uno o más eventos dividida, si es necesario, en un número de competencias, en una o más clases de botes para remeros divididos, en regla general, en diferentes categorías de género, edad y peso. (Reglamento General de Regatas, Revisión Mayo 2011, Comisión de Estatutos y Reglamentos, Asociación Argentina de Remeros Aficionados, pp. 4).

⁵ De todas formas, a nivel nacional, existen competencias con distancias menores (por ejemplo, categorías Promocionales o Master) y regatas con distancias mayores (como por ejemplo las regatas de travesía) que no conforman el conjunto de competencias olímpicas.

⁶

“La realización de una actividad supone la integración en la misma de un conjunto de acciones intermedias que la posibilitan. Cada acción está compuesta de operaciones menores, llamadas actos.” (2004: 38)

Tal como afirma el autor, el sentido de las *acciones motrices* proviene del sentido que comporta la *actividad* humana a la cual pertenece, en tanto interacción social. El sentido heredado de las acciones, dota de sentido a los *actos motores* (operaciones de menor nivel de integración de significados que constituyen la acción).⁷

En esta línea, podemos decir que, si bien la acción motriz es la misma (*remar*), cambiará su sentido al cambiar la actividad a la cual pertenece esa acción (*pasear, competir, entrenar*). Por lo tanto, es importante aclarar cuál será la actividad desde donde centremos el estudio sobre la acción motriz de remar, ya que, de acuerdo a ella, cambiaría sus características praxiológicas. En este sentido, no sería correcto ubicar exclusivamente dicha acción motriz dentro del conjunto de situaciones psicomotrices o sociomotrices, sin antes haber definido la actividad a la cual se hace referencia.

Aproximación al análisis praxiológico del Remo como *actividad deportiva*.

Basándonos en la visión de Hernández Moreno podemos afirmar que el Remo es un deporte de traslación, que se da en un espacio no estandarizado y portador de incertidumbre, y que puede ser tanto de carácter psicomotriz como sociomotriz.

Si nos remitimos al Remo como una actividad deportiva, la mayoría de las situaciones que se llevan a cabo dentro de este deporte responden a situaciones sociomotrices. La Sociomotricidad hace referencia al “campo y características de las prácticas correspondientes a las situaciones sociomotrices” (Parlebas, 2001: 427). Tal como afirma Parlebas, una situación sociomotriz se define como aquella “(...) que requiere la realización de interacciones motrices esenciales (o comunicaciones práxicas)” (2001: 427). El

⁷ Para este autor, la acción es un comportamiento humano en el que puede reconocerse un sentido dado que constituye la expresión de la subjetividad del actor. La actividad es más bien un proceso que implica toda una serie o secuencia de acciones generadas que comparten en algún grado dicho sentido (Gómez, 2004).

rasgo fundamental de estas situaciones está dado por la presencia de una *interacción motriz*⁸, implicada necesariamente en la realización de una tarea. La misma puede darse en forma de comunicación motriz (entre compañeros), en forma de contracomunicación motriz (entre adversarios), o incluso combinando ambas.

En embarcaciones grupales (2x, 2-, 4x, 4-, etc.), existe una intermotricidad⁹ entre compañeros lo cual ubicaría a estas modalidades dentro de las situaciones anteriormente definidas. Retomando la visión de Hernández Moreno podemos ubicar a estas modalidades dentro de lo que se denomina “deportes de cooperación”.¹⁰ En ellos, la técnica o gestualidad se convierte en un rasgo esencial, el cual debe hacerse necesariamente en colaboración y coordinación con los miembros del equipo. Las secuencias temporales y la coordinación rítmica resultan ser un factor fundamental para la resolución de las acciones deportivas. Las estrategias motrices de los remeros de un mismo equipo precisan necesariamente de una interacción motriz coordinada. Sin embargo, no pasa lo mismo con aquellas modalidades individuales. A continuación, se analizarán dos de las modalidades de embarcación características del deporte en competencia: el Single Scull (1x) y el Ocho remos largos con timonel (8+).

• **Single Scull (1x):**

⁸ La interacción motriz implica la influencia (observable) del comportamiento motor de un individuo sobre el de otro u otros participantes durante la realización de una tarea motriz. (Parlebas, 2001).

⁹ La intermotricidad es el rasgo distintivo que diferencia las situaciones sociomotrices (basadas en la comunicación y/o la contracomunicación entre participantes) de las psicomotrices (prácticas sin interacciones motrices). Las mismas implican necesariamente una interdependencia instrumental durante la realización de las acciones motrices emprendidas. Las situaciones de comotricidad no pueden ser incluidas dentro de las situaciones intermotrices debido a que no implican una interdependencia instrumental.

¹⁰ Hernández Moreno los define como “aquellos [deportes] en los que existen compañero/s cuyo comportamiento es el de cooperación. El rasgo más distintivo [...] es la presencia de comunicación positiva o cooperación, dado que [...] hay presencia de interacción o comunicación praxica esencial.”(Hernández Moreno, 2000: 65)

¿A qué situación motriz responde la acción de remar desarrollada en la modalidad Single Scull?, ¿a una situación *sociomotriz* o *psicomotriz*? Analizaremos dicha acción en competencia.

Como es sabido, en una regata, cada remero avanza por su andarivel, por lo cual no hay presencia de contracomunicación motriz entre adversarios. Por otro lado, el Single Scull es una modalidad individual en donde no existen compañeros, y por lo tanto, tampoco hay presencia de comunicación motriz. Por ende, y basándonos en la visión de Hernández Moreno, deberíamos coincidir en que la acción motriz responde a una situación *psicomotriz*, ya que no existe interacción motriz alguna. Dicho autor ubicaría esta modalidad dentro de lo que él denomina “deportes *psicomotrices*”, más específicamente, aquellos en los que no hay interacción motriz esencial con otro u otros. Las estrategias motoras son más simples y elementales, y la técnica (o modelos de ejecución) adquieren una importancia significativa.

De cualquier forma, el desempeño de cada remero, vinculado a la *estrategia motriz deportiva* que utilicen y sus comportamientos, va a estar de alguna manera influenciado por el resto de los competidores. Si bien todo remero tiene su propio plan previo para cubrir los 2000 metros de regata, la estrategia individual se puede ver modificada en el momento mismo de la competencia en base al desempeño del resto de los adversarios. Sin embargo, la realización funcional de cada remero no se verá afectada por la presencia de los demás competidores.¹¹ En estos casos se presenta la comotricidad simultánea pero no la intermotricidad, ya que la acción motriz se lleva a cabo con independencia en cada remero, y sin la intervención instrumental del otro. Por lo tanto, podemos coincidir en que las modalidades individuales entrarían en el campo de las situaciones comotrices.

La Comotricidad se define como el “campo y naturaleza de las situaciones motrices que ponen en copresencia a varios individuos que actúan, quienes en consecuencia pueden verse e influirse mutuamente, aunque la realización de las acciones respectivas necesite o suscite entre ellos interacciones motrices

¹¹ Es por eso que Pierre Parlebas nos habla de “*independencia instrumental, dependencia emotiva*”.

instrumentales”. Una situación es comotriz cuando “pone en copresencia a varios individuos que actúan (a veces en rivalidad), sin provocar interacciones motrices operatorias que formen parte de la acción a realizar”.

Es una situación similar, por ejemplo, a los 400m llanos del Atletismo. De acuerdo al criterio de clasificación de Parlebas de las situaciones motrices, esta acción motriz quedaría clasificada de la siguiente manera: CAI (ausencia de compañeros, presencia de incertidumbre del medio y de adversarios).

Cuando pensamos en los **universales ludomotores** en una competencia de remo en Single Scull vemos que la *red de comunicación motriz* no nos brindaría demasiada información. El remero no tendría una interacción esencial directa porque no tiene comunicación con compañeros y sólo hablaríamos de comotricidad. Un gráfico en este sentido estaría muy poco “cargado” y sería de fácil lectura por la escasez de líneas. Los universales ludomotores pueden ser expresados mediante grafos matematizados, describiendo así el funcionamiento del juego.¹² Debido a esto, no sería funcional realizar una red de comunicación motriz en esta modalidad del Remo, porque su objetivo es hacer un análisis cuantitativo de una situación motriz particular para luego pensar cualitativamente estos datos, y ver de qué manera se puede intervenir en dicha situación para mejorarla, para sacar conclusiones, etc.

• **Ocho remos largos con timonel (8+):**

Distinguimos en este análisis algunas diferencias con el Single Scull. Ya sea en situación de competencia o de entrenamiento, hablamos aquí de una situación sociomotriz.

Inmersos en el deporte, en una regata de 8+ se comparte un espacio y un tiempo de acción motriz entre embarcaciones adversarias, al tiempo que implica la presencia de comunicación motriz (esencial y directa) entre remeros de un mismo equipo haciendo de la situación motriz una situación social de

¹² “Esta idea de la matematización es clave para Parlebas, y autores como Eidelsztein (2001) consideran esta necesidad de formalización abstracta como una propiedad que nuestra sociedad considera que se debe alcanzar para que un área del saber sea considerada científica – más allá de las lecturas críticas que se puedan hacer sobre esta ‘maniobra del saber’, como la denomina el propio Eidelsztein-.” (Saraví, 2007: 108).

interacción positiva característica de las embarcaciones grupales. De modo que, siguiendo a Parlebas, clasificaríamos a esta situación motriz de la siguiente manera: CAI (presencia de compañeros, de adversarios y de incertidumbre en el medio).

La red de comunicación motriz de un 8+ en competencia quedaría más “cargada” que en el análisis anterior. Existirían mayor cantidad de líneas que expresen comunicación motriz entre los remeros de cada bote y el timonel, pero no aparecerían líneas que manifiesten contracomunicación debido a la existencia de una independencia instrumental entre botes adversarios, tal como quedó aclarado en el análisis de la comotricidad en el Single Scull.¹³

Una de las particularidades de esta embarcación es la presencia de un timonel.¹⁴ Dicha característica modifica el análisis praxiológico de forma importante, ya que, el timonel, mantiene una comunicación continua con los remeros durante el desarrollo de la regata, pudiendo producirse gestemas. El timonel generalmente tiene una mayor perspectiva sobre el desarrollo de la competencia. Al estar de frente a la llegada puede aprovechar su situación para mejorar la estrategia de su equipo. Si bien no es posible que aparezcan gestemas entre remeros, pueden aparecer por parte del timonel, brindando información o indicaciones al resto de los remeros.¹⁵ En cuanto a la presencia de praxemas, podemos decir que no existen en el Remo por ser un deporte

¹³ Tampoco aquí encontramos gran utilidad práctica o de análisis a la confección de esta red, ya que sólo nos estaría mostrando lo que sucede en el agua, en la competencia, mediante la metodología de análisis de la praxiología, y no nos daría “más información”, o la posibilidad de encontrar una nueva interpretación sobre el mismo hecho. Tal vez pueda ser útil para comparar la complejidad entre dos modalidades de remo distintas, o entre, por ejemplo, una competencia en un 8+ y una posta de 4x100m en atletismo, y ver en qué deporte o disciplina hay mayor comunicación motriz, mayor dependencia instrumental, etc.

¹⁴ Su función es la de llevar la dirección del bote, evitando que el mismo cambie su rumbo. El timonel evita los rumbos indeseados y la posibilidad de colisionar, y es de primordial importancia en entrenamientos en donde se comparten las aguas con otras embarcaciones, lanchas, buques, boyas, etc.

¹⁵ El timonel, por lo general, se encuentra ubicado próximo a la posición del remero situado más cerca de la popa, o sea, el número 8 (denominada *stroke*). Con un gesto el timonel, por ejemplo, puede comunicarle al remero “*stroke*” del equipo el momento justo para iniciar una levantada final, subir el ritmo de remadas por minuto, o cualquier otra información previamente acordada.

cíclico.¹⁶ Por lo tanto, aunque no siempre aparecen, puede haber presencia de gestemas en el remo en su modalidad de 8+.

En la actualidad, algunos praxiólogos que intentan continuar y mejorar las teorías parlebasianas hablan del *código lexémico*. Dicho aporte resulta de vital importancia para el análisis de embarcaciones con timonel. Estas modalidades involucran una fuerte presencia del lenguaje en la comunicación entre el timonel y los remeros.¹⁷

Es probable que el timonel no influya considerablemente en el desempeño motriz de los remeros, siendo su única función la de llevar un rumbo del bote. Sin embargo, este análisis praxiológico, a partir de la identificación de estos gestemas y lexemas, tal vez nos posibilite vislumbrar aquellos aspectos, a veces olvidados, que podrían aprovecharse para mejorar el desempeño general del equipo, sobre todo en niveles de alto rendimiento donde las regatas se definen con pocos segundos de diferencia entre el primer y último puesto.¹⁸

En resumen, un timonel puede (o no) utilizar gestemas y/o lexemas, por ende, la presencia de gestemas y lexemas no es obligatoria sino contingente.

CONCLUSIÓN

El Remo es un deporte de traslación que se practica en espacios no estandarizados, portadores de incertidumbre. De acuerdo a sus modalidades, puede ser tanto de oposición como de cooperación/oposición.

¹⁶ Debemos tener en cuenta que Parlebas no utiliza términos como “cíclicos” o “acíclicos” para diferenciar los deportes o situaciones motrices, sin embargo creemos pertinente su utilización para el desarrollo de la explicación.

¹⁷ Existen en la actualidad embarcaciones que contienen parlantes en la borda interna del bote, los cuales amplifican la voz del timonel, quien lleva un micrófono portátil. Por medio de ellos, el timonel alienta a los remeros y comunica lo que sea necesario en cada momento. Esta nueva tecnología permite que las indicaciones del timonel lleguen a todo el equipo, incluso a los remeros ubicados lejos de él, mejorando así la comunicación de la tripulación.

¹⁸ Suele ocurrir que la diferencia entre el primer puesto y el segundo puesto en una regata de 8+ sea de menos de un segundo, lo que implica alrededor de 10 centímetros de distancia entre uno y otro (cuando el bote, recordamos, mide 20 metros). En estos casos el mínimo error de una tripulación determinará su resultado final. Puede suceder que el encargado de hacer el sprint final, el remero número 8, demore en iniciarlo. Este hecho podrá tener un efecto negativo para la tripulación, disminuyendo las chances de lograr la primera posición. Si el timonel, a través de un gestema por ejemplo, avisara el momento justo para elevar el ritmo de remadas, el remero podría hacer más eficiente su trabajo.

Para realizar un análisis praxiológico sobre dicho deporte, en primera instancia deberíamos tener en cuenta que la acción de remar no puede ser definida como psicomotriz o sociomotriz sin haber definido antes la actividad a la que hacemos referencia. Así mismo, si nos enfocamos, por ejemplo, en una actividad deportiva tampoco podríamos definir al Remo como deporte netamente psicomotriz o sociomotriz, ya que engloba ambas situaciones motrices. Por ello, si se realiza un estudio más exhaustivo del tema, previamente se debería definir la modalidad de embarcación que será foco de análisis (bote conjunto o bote individual), debido que sus variantes modificarán las situaciones motrices a las cuales se haga referencia.

Para definir y caracterizar al Remo Olímpico a partir de los aportes de la Ciencia de la Acción Motriz es necesario reforzar las definiciones de la Sociomotricidad y Psicomotricidad de Parlebas con los estudios de Hernández Moreno y otros investigadores actuales.

Tal como se menciona en la introducción, este trabajo pretende ser una primera aproximación al análisis praxiológico del Remo Olímpico, constituyendo un primer paso para el desarrollo de futuras investigaciones más profundas, que permitan conocer aún más dicho deporte y sus particularidades.

BIBLIOGRAFIA

- ASOCIACIÓN ARGENTINA DE REMEROS AFICIONADOS (2011), *“Reglamento General de Regatas”*, Comisión de Estatutos y Reglamentos, Revisión Mayo.
- CARBALLO, C. y HERNÁNDEZ, N. (1999), *“Acerca del concepto deporte. Alcances de su(s) significado(s)”* en: Revista Educación Física & Ciencias N° 6. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, La Plata.
- GÓMEZ, R. (2004), *“La enseñanza de la Educación Física en el Nivel Inicial y el Primer Ciclo de la EGB. Una didáctica de la disponibilidad corporal”*, Editorial Stadium.

- HERNÁNDEZ MORENO, J. (2000), *“Iniciación a los deportes desde su estructura y dinámica. Aplicación a la Educación Física escolar y al entrenamiento deportivo”*, Colección: El deporte en edad escolar, editorial INDE, Barcelona, España.
- PARLEBAS, P. (2001), *“Léxico de Praxiología. Juegos, deportes y sociedad”*, Editorial Paidotribo, Barcelona.
- SARAVÍ, J. (2007), *“Praxiología Motriz: un debate pendiente”* en: Revista Educación Física & Ciencia Año 9. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, La Plata.

PÁGINAS WEB

- FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE REMO (FISA): www.worldrowing.com
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (Diccionario virtual): <http://www.rae.es/rae.html>